



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 117/2019-14

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 6. júna 2019 predbežne prerokoval ústavné sťažnosti Roľníckeho družstva „Jakubovany“, Jakubovany 189, IČO 36470201, právne zastúpeného advokátom JUDr. Rastislavom Lenartom, Pollova 32, Košice, vo veci namietaného porušenia základných práv podľa čl. 46 ods. 1, čl. 47 ods. 2 a 3 a podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 Cdo 59/2018 z 29. januára 2018 (Rvp 696/2019), ako aj postupom a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Cdo 46/2018 z 29. novembra 2018 (Rvp 946/2019) a takto

r o z h o d o l :

Ústavné sťažnosti Roľníckeho družstva „Jakubovany“ vedené pod spisovými značkami Rvp 696/2019 a Rvp 946/2019 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 696/2019.

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 16. apríla 2019 doručená ústavná sťažnosť Roľníckeho družstva „Jakubovany“, Jakubovany 189, IČO 36470201 (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namieta porušenie svojich základných

práv podľa čl. 46 ods. 1, čl. 47 ods. 2 a 3 a podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) postupom a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) sp. zn. 4 Cdo 59/2018 z 29. januára 2018. Označená vec vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 696/2019 bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi, ktorý bol podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 26. apríla 2019 do 31. decembra 2019, schváleného plénom ústavného súdu 25. apríla 2019 (ďalej len „rozvrh práce“), členom druhého senátu ústavného súdu.

2. Ústavnému súdu bola 29. mája 2019 doručená ďalšia ústavná sťažnosť sťažovateľa, ktorou namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 46 ods. 1, čl. 47 ods. 2 a 3 a podľa čl. 48 ods. 2 ústavy postupom a uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 2 Cdo 46/2018 z 29. novembra 2018. Označená vec vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 946/2019 bola rozvrhom práce pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Laššákovej, ktorá je podľa rozvrhu práce tiež členkou druhého senátu ústavného súdu.

II.

3. Podľa čl. 124 ústavy je ústavný súd nezávislým orgánom ochrany ústavnosti. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon.

4. Podľa § 62 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, vzťahujú sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy veci primerane ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

5. Podľa § 166 ods. 1 prvej vety CSP v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.

6. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 62 zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

7. Podľa čl. II ods. 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde). Za rovnakých podmienok môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do jeho pôsobnosti, ktoré boli pridelené rôznym sudcom spravodajcom. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr. O spojení ostatných vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

8. Z ústavných sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 696/2019 a sp. zn. Rvp 946/2019 vyplýva, že obe ústavné sťažnosti sa týkajú toho istého sťažovateľa, sťažovateľ namieta

porušenie tých istých práv a aj obsah oboch ústavných sťažností je z väčšej časti identický. Sťažovateľom označeným porušovateľom práv je v oboch prípadoch najvyšší súd. Zároveň povaha ústavnými sťažnosťami napadnutých rozhodnutí je totožná (v oboch ústavných sťažnostiach ide o preskúmanie postupu a zákonnosti rozhodnutia vo veci zaplataenia bezdôvodného obohatenia a neoprávneného užívania nehnuteľností), totožný je aj právny zástupca sťažovateľa.

Aj sťažovateľ sám v ústavnej sťažnosti vedenej pod sp. zn. Rvp 946/2019 uviedol, že žiada o pripojenie k ústavnej sťažnosti vedenej pod sp. zn. Rvp 696/2019, pretože tieto spolu priamo súvisia.

9. Vychádzajúc z uvedených skutočností, ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP rozhodol, že veci ním vedené pod sp. zn. Rvp 696/2019 a sp. zn. Rvp 946/2019 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 696/2019.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 6. júna 2019